

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемая программа составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и материалов ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Она полностью отвечает требованиям времени, обеспечивает формирование личностных и предметных компетенций. Программа отвечает базовым требованиям к модернизации методики и содержанию обучения литературе.

Краткая характеристика программы

Главная особенность единого государственного экзамена состоит в охвате курса литературы: выполнение заданий по всем основным разделам школьного курса. Данная программа базируется на таких методологических принципах, как коммуникативно-когнитивный, личностно–ориентированный и деятельностный. Программа позволит выпускникам подготовиться к ЕГЭ, объективно оценить свои знания по предмету, опробовать разработанные КИМы и оценить их структуру и содержание, в том числе научиться писать краткие ответы на поставленные вопросы, а также развернутые аргументированные ответы в жанре сочинения на литературную тему.

Особенностью данной программы является то, что она позволяет выпускнику освоить содержательную сторону КИМа ЕГЭ (историю и теорию литературы), а также ставит задачу подготовить к умению устно и письменно анализировать прочитанный текст.

Цели и задачи программы

Рабочая программа предусматривает изучение правил сдачи ЕГЭ, знакомит со спецификацией КИМов, позволяет организовать изучение и повторение материала блоками в соответствии с типами заданий ЕГЭ. Особое внимание уделяется написанию полноформатного сочинения на литературную тему.

Основная цель программы по предмету «Подготовка к ЕГЭ по литературе» состоит в формировании и развитии у учащихся следующих умений: *осознанном* чтении художественных произведений разных жанров; *выявлении* отношения того или иного текста к тому или иному роду и жанру; *анализе* текста, заключающемся в выявлении мотивов поступков главных героев произведения и в целом авторского замысла; *определении* изобразительно-выразительных средств художественной образности, использованных в том или ином случае; самостоятельном и осознанном *поиске* ответа на поставленный вопрос; развернутом аргументированном *ответе* на основе прочитанного фрагмента произведения.

В связи с этим ставятся следующие **задачи**:

- 1) обобщить и систематизировать знания по теории и истории литературы;
- 2) обобщить знания об особенностях литературной критики, дать представление об известных фигурах литературных критиков;
- 3) обобщить знания о содержании прочитанных текстов произведений, об именах и фамилиях героев, напомнить о важных событиях в судьбе героев;
- 4) совершенствовать навык анализа текстов различных стилей;

- 5) развивать письменную речь учащихся, пополнять их теоретико-литературный словарь;
- 6) совершенствовать знания и умения определять функцию изобразительно-выразительных средств;
- 7) совершенствовать умение отражать личностную позицию в кратких ответах и в сочинении при помощи аргументации, стройно и последовательно излагать свои мысли и оформлять их в определённом стиле и жанре;
- 8) соотносить содержание художественных произведений с фактами окружающей действительности, общественной жизни и культуры;
- 9) соотносить произведение с направлением эпохи;
- 10) повышать уровень грамотности учащихся.

Реализация программы предполагает совершенствование практических умений по истории и теории литературы, анализа текста произведения и его информационной переработки, создания собственного речевого произведения заданного стиля и типа речи в формате ЕГЭ по литературе. Программа предусматривает не только повторение сведений по теории и истории литературы, литературной критики, разделов литературы разных периодов, но и комплекс тренировочных упражнений для целенаправленной отработки навыков по решению заданий в формате ЕГЭ.

Количество учебных часов

Программа рассчитана на 4 часа в неделю. При 34 учебных неделях общее количество часов на изучение литературы составит 136 учебных часа.

- I полугодие – 66 часов;
- II полугодие – 70 часов.

Учебно-методическое обеспечение и перечень рекомендуемой литературы:

1. ЕГЭ. Литература. Пошаговая подготовка / Л. Скубачевская, Е. Титаренко, Е. Хадыко. – И.: Эксмо, 2018. – 288 с.
2. ЕГЭ в схемах и таблицах. Литература. Экспресс-подготовка / Е. А. Титаренко, Е. Ф. Хадыко, А. Г. Жемерова. – И.: Эксмо-Пресс, 2018. – 448 с.
3. Большой сборник сочинений для подготовки и сдачи ЕГЭ / Н. П. Антонова, О. В. Ларина, Н. А. Артемьева. – И.: Славянский дом книги, 2014. – 960 с.
4. Литература. Авторский курс подготовки к ЕГЭ / Т. В. Воронцова. – И.: Феникс, 2017. – 187 с.
5. ЕГЭ-2018. Литература. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов / С. А. Зинин, Л. Н. Гороховская, Н. В. Беляева. – И.: Национальное образование, 2018. – 208 с.

Справочно-информационные интернет-ресурсы:

1. Официальный информационный портал ЕГЭ <http://ege.edu.ru/ru/classes-11/egerus/>
2. Социальная сеть работников образования www.nsportal.ru/shkola/
3. Интерактивный информационно-обучающий сайт <http://ruskiy-na-5.ru/>
4. Образовательный портал для подготовки к экзаменам <http://rus.reshuege.ru/>

Контроль и оценка деятельности учащихся

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью самостоятельных работ после каждой пройденной темы, полугодового теста и итогового теста в формате ЕГЭ.

Характер тестов для проверки полученных навыков доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале. Итоговый контроль в конце первого и второго полугодия предусматривает проверку сформированности практических умений и навыков. В качестве проверочного материала используются контрольно - измерительные материалы по подготовке к ЕГЭ по литературе Федерального института педагогических измерений. Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшей подготовки к ЕГЭ.

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся

За основу была принята система оценивания заданий в формате ЕГЭ, актуальная на 2018 год. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит два комплекса заданий, среди которых первый комплекс разработан как анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения; второй комплекс заданий – анализ лирического произведения. В экзаменационной работе задания с кратким ответом предусматривают запись самостоятельно сформулированного правильного ответа.

Ответ на задания части 1 (два комплекса заданий) даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, последовательности слов, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 1 заданий КИМа ЕГЭ по литературе включает в себя:

12 заданий с кратким ответом, максимальный первичный балл за выполнение которых составляет 12 б.;

4 задания с развёрнутым ответом ограниченного объема, максимальный первичный балл за выполнение которых составляет 32 б..

Итого процент максимального первичного балла за выполнение заданий первой части составляет 76%.

Часть 2 заданий КИМа ЕГЭ по литературе включает в себя 1 задание (сочинение), максимальный первичный балл за выполнение которого составляет 14 б. Итого процент максимального первичного балла за выполнение второй части (написание сочинения) составляет

24%.

Итого при выполнении всех 17 заданий КИМа ЕГЭ по литературе максимальный первичный балл составляет 58 б (100%).

Критерии оценивания 1-ой части

За верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14 выпускник набирает по 1 баллу.

Большее количество баллов за задания первой части можно набрать, выполняя задания 8, 9, 15, 16, предусматривающие написание развернутого ответа в объеме 5-10 предложений. В этом случае получение баллов определяется экспертным путем.

Критерии оценки заданий 8 и 15

Критерии оценивания	Баллы
<i>1. Соответствие ответа заданию</i>	
<i>Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена</i>	<i>2</i>
<i>Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена</i>	<i>1</i>
<i>Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей</i>	<i>0</i>
<i>2. Привлечение текста произведения для аргументации</i>	
<i>Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют</i>	<i>2</i>
<i>Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки</i>	<i>1</i>
<i>Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок</i>	<i>0</i>
<i>3. Логичность и соблюдение речевых норм</i>	
<i>Отсутствуют логические, речевые ошибки</i>	<i>2</i>
<i>Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок</i>	<i>1</i>
<i>Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)</i>	<i>0</i>
	<i>Максимальный</i>

	балл - 6
--	----------

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Критерии оценки заданий 9 и 16

Критерии оценивания	Баллы
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	2
Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, ИЛИ названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, ИЛИ названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена	1
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0
2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	
Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская	2

<i>позиция не искажена</i>	
<i>Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, ИЛИ названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, ИЛИ названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена</i>	<i>1</i>
<i>Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</i>	<i>0</i>
<i>3. Привлечение текста произведения для аргументации</i>	
<i>Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют</i>	<i>4</i>
<i>Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; текст другого выбранного произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</i>	<i>3</i>
<i>Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а текст другого выбранного</i>	<i>2</i>

<i>произведения не привлекается, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки</i>	
<i>Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки</i>	<i>1</i>
<i>Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки</i>	<i>0</i>
<i>4. Логичность и соблюдение речевых норм</i>	
<i>Отсутствуют логические, речевые ошибки</i>	<i>2</i>
<i>Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок</i>	<i>1</i>
<i>Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)</i>	<i>0</i>
	<i>Максимальный балл - 10</i>

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. Если по обоим критериям 1 и 2 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 3 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения (допустимо обращение

к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).

Критерии оценивания второй части (сочинения/17.1-17.4)

Критерии оценивания	Баллы
<i>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</i>	
<i>Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена</i>	<i>3</i>
<i>Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена</i>	<i>2</i>
<i>Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена</i>	<i>1</i>
<i>Тема не раскрыта</i>	<i>0</i>
<i>2. Привлечение текста произведения для аргументации</i>	
<i>Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют</i>	<i>3</i>
<i>Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекаются для анализа только два стихотворения</i>	<i>2</i>
<i>Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки; ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа,</i>	<i>1</i>

<i>фактические ошибки отсутствуют или допущены одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение</i>	
<i>Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки</i>	0
<i>3. Опора на теоретико-литературные понятия</i>	
<i>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют</i>	2
<i>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий</i>	1
<i>Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий</i>	0
<i>4. Композиционная цельность и логичность</i>	
<i>Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов</i>	3
<i>Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы</i>	2
<i>В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается</i>	1
<i>В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения</i>	0
<i>5. Соблюдение речевых норм</i>	
<i>Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка</i>	3
<i>Допущены две-три речевые ошибки</i>	2
<i>Допущены четыре речевые ошибки</i>	1

<i>Допущены пять или более речевых ошибок</i>	<i>0</i>
	<i>Максимальный балл – 14</i>

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемому рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Планируемые результаты обучения

Должны знать:

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции;
- историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;
- основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;
- основные теоретико-литературные понятия.

Должны уметь:

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;

- соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;
 - определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;
 - сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;
 - выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;
 - аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать сочинения на литературные темы.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;
- участия в диалоге или дискуссии.